



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPEGBÍZOTT

ELJÁRÓ

2016. MÁJ 24.

9165

Ügyiratszám: VEB/005/2047/2016.

Ügyintéző: Dr. Mikulási Erzsébet

Telefon: 88/620-074

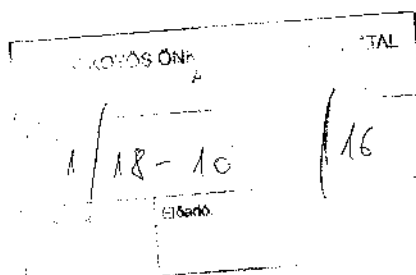
Tárgy: Törvényességi felhívás

Ajka Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete

Ajka

Szabadság tér 12.

8400



#### Tisztelt Képviselő-testület!

Ajka Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, az építményadóról szóló 26/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Ör.) szemben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mót.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva

#### törvényességi felhívással

élek.

A Veszprém Megyei Kormányhivatalba (a továbbiakban: Kormányhivatal) az Ör. hatálya alá tartozó adóalany fellebbezést nyújtott be az Önkormányzat adóhatósága által építményadó megfizetésére kötelező több első fokú hatósági határozattal szemben. Az adóalany jogorvoslati kérelmében kizárólag a fizetési kötelezettség jogalapját képező Ör. törvényességét vitatta.

A másodfokú adóhatósággént eljáró Kormányhivatal nyilatkozat tételére hívta fel az Önkormányzat adóhatóságát. Az első fokú adóhatóság nyilatkozatának (a továbbiakban: Nyilatkozat) tartalma alapján megállapítható, hogy a Képviselő-testület az Ör. megalkotása során a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 6. § c) pontjában foglaltak megsértésével járt el.

A másodfokú adóhatósági eljáráshoz kapcsolódva a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásban vizsgálta az Ör.-t.

Az Ör. 2. §-a a jogszabálysértő jogalkotási eljárás eredményeként törvénysértő.

A Kúria több esetben vizsgálta a helyi adórendeletek törvényességét, ennek keretében azt, hogy a képviselő-testület a Hatv. 6. § c) pontjában meghatározott mindhárom szempontot figyelembe vette-e, elvégezte-e azt az értékelő tevékenységet, amelyet az Alaptörvény közvetítő szabálya, a Hatv. rendelkezései róttak rá: a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek, valamint az adóalanyok teherbíró képességének vizsgálatát.

A vagyoni típusú helyi adók esetében az adókötelezettség alapját a vagyontárgy és annak értéke jelenti. Az adó mértéke akkor minősül arányosnak – akkor tesz eleget az Alaptörvény egyenlőségi és a teherbíró képességhez kötöttség követelményének –, ha nem oldódik el számottevően az adóztatott vagyon értékétől. A Hatv.-nek az adóalanyok teherbíró képességére utaló fordulata ezért nem az adóalanyok gazdasági fizetőképességével és képességével áll összefüggésben.

Az Ör. fenti rendelkezésének meghatározásakor az Önkormányzat nem vizsgálta és nem vette figyelembe a helyi sajátosságokat, valamint az adóalanyok teherbíró képességét. Nem értékelte, hogyan viszonyulnak egymáshoz az Ör. hatálya alá tartozó ingatlanok és a vonatkozásukban megállapítható adómértékek.

Az Önkormányzat egyetlen érintett ingatlan, illetve egyetlen ingatlan-csoport esetében sem vizsgálta meg – még becslés szintjén sem – azok forgalmi értékét, ennek hiányában nem zárható ki az adómérték konfiskáló jellege.

Az Önkormányzat nem tett eleget a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ában foglaltaknak, az Ör. megalkotását nem előzte meg a hatásvizsgálat elkészítése.

A Nyilatkozat alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat döntően saját gazdasági érdekei szem előtt tartásával járt el. Az adóhatósági eljárás adóalanya esetében annak jövedelmi, gazdasági helyzetét, s nem az adótárgyak forgalmi értékét vette figyelembe.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 30 napon belül vitassa meg, s gondoskodjon a fenti jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a fenti határidőn belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Veszprém, 2016. május 18.



Tisztelettel:

Takács Szabolcs  
kormány megbízott